

NIEUWSFLITS

Werkgever zelf verantwoordelijk voor re-integratie

De verantwoordelijkheid voor de re-integratie van een zieke werknemer ligt zowel bij de werkgever als de werknemer. Beide partijen moeten zich volledig inzetten voor een terugkeer van de werknemer naar het werk. Zij kunnen hun eigen verantwoordelijkheid voor het voldoen aan de wettelijke re-integratieverplichtingen niet op anderen afwentelen.

Re-integratieverplichtingen werkgever en loonsanctie

De werkgever heeft gedurende de eerste twee jaar van ziekte van de werknemer verschillende verplichtingen met betrekking tot re-integratie. Wanneer de werkgever niet voldoet aan zijn re-integratieverplichtingen kan het UWV WERKbedrijf een loonsanctie aan hem opleggen. Dit betekent dat de loondoorbetalingsplicht gedurende de eerste twee jaar van ziekte verlengd kan worden met maximaal een jaar.

Oordeel bedrijfsarts

Tot de verplichtingen van de werkgever behoort het inschakelen van een deskundige, zoals een arbo- of bedrijfsarts die dient te beoordelen of, wanneer en hoe de werknemer terug kan keren naar zijn werk. De werkgever dient de adviezen van de deskundige op te volgen.

In een recente zaak heeft de Centrale Raad van Beroep (de hoogste rechter in onder andere het sociaal verzekeringsrecht) geoordeeld dat de plicht om het advies van de deskundige op te volgen de werkgever niet ontslaat van de eigen verantwoordelijkheid om aan de wettelijke re-integratieverplichtingen te voldoen. De werkgever in deze zaak was het niet eens met de aan hem opgelegde loonsanctie en stelde onder andere dat hij zich had gehouden aan de adviezen van de bedrijfsarts. De bedrijfsarts had wel aangegeven dat re-integratie bij een andere werkgever ('tweede spoor') wenselijk was, maar had niet precies aangegeven wanneer hiermee een aanvang moest worden gemaakt. De Raad oordeelde dat de werkgever te laat het tweedespoortraject was ingeslagen. Het verweer van de werkgever dat de bedrijfsarts geen termijn had aangegeven, was onvoldoende. De werkgever had namelijk zelf uit de re-integratiestukken kunnen opmaken dat re-integratie in het tweede spoor meteen gestart moest worden en kon zich niet verschuilen achter het oordeel van de bedrijfsarts. De loonsanctie was dus terecht.

Primaire verantwoordelijkheid

De primaire verantwoordelijkheid voor het voldoen aan de re-integratieverplichtingen blijft dus bij de werkgever liggen, ook al is hij gebonden aan het advies van een deskundige, zoals een arbo- of bedrijfsarts. Wanneer de deskundige onvolledig of onjuist advies geeft, komt dat voor rekening van de werkgever. Hij is óók verantwoordelijk voor de kwaliteit van de geleverde diensten door ingeschakelde deskundigen, aldus de Raad in een eerdere uitspraak, waarbij in deze zaak is aangeknoopt.

RUSSELL ADVOCATEN

Second opinion UWV

Zelfs als de werkgever zich dus heeft laten bijstaan door een deskundige en diens adviezen heeft opgevolgd, dan nog kan het UWV oordelen dat dit niet voldoende is geweest. De werkgever zal in een re-integratietraject dan ook altijd zelf een afweging moeten maken. Indien sprake is van een geschil met betrekking tot de re-integratie, verdient het aanbeveling dat werkgevers, naast het inschakelen van een arbo- of bedrijfsarts, een oordeel van het UWV vragen gedurende het tweejarige re-integratietraject. Zo kan wellicht worden voorkomen dat het UWV aan het einde van dit traject een loonsanctie zal opleggen aan de werkgever.

Meer informatie

De arbeidsrechtsspecialisten van Russell Advocaten adviseren al vele jaren ondernemers en zijn u graag van dienst wanneer uw werknemer langdurig ziek is of wanneer u andere arbeidsrechtelijke vragen hebt.

Voor vragen naar aanleiding van deze nieuwsbrief kunt u contact opnemen met mr. Minke Kroon (minke.kroon@russell.nl).

Indien u meer informatie wenst omtrent de bovenstaande onderwerpen dan zijn wij u hierbij graag van dienst. U kunt hiervoor dagelijks contact opnemen met ons kantoor. De algemene adresgegevens vindt u hiernaast.

