

NIEUWSFLITS

Werkgeversaansprakelijkheid en verzekeringsplicht

Enige tijd bestond onduidelijkheid over de vraag hoe ver de verplichting van de werkgever strekt om voor ongevallen van werknemers een goede verzekering af te sluiten. Met twee uitspraken heeft de Hoge Raad aan deze onduidelijkheid een einde gemaakt.

In 2008 [oordeelde](#) de Hoge Raad dat een werkgever verplicht is zorg te dragen voor een behoorlijke verzekering voor werknemers wiens werkzaamheden ertoe kunnen leiden dat zij als bestuurder van een motorvoertuig betrokken raken bij een verkeersongeval. Deze verplichting tot het afsluiten van een behoorlijke verzekering bestaat naast de wettelijke zorgplicht van de werkgever en heeft betrekking op de ongevallen die niet onder de 'gebruikelijke' werkgeversaansprakelijkheid vallen. De verzekering moet de schade dekken die een werknemer lijdt als gevolg van een ongeval dat weliswaar in zekere mate gerelateerd is aan de werkzaamheden, maar dat niet noodzakelijk tijdens de uitoefening van het werk heeft plaatsgevonden.

Sindsdien werd in uitspraken van lagere rechters deze verzekeringsplicht steeds verder [uitgebreid](#). Niet alleen werd een verzekeringsplicht aangenomen voor verkeersongevallen waarbij de werknemer geen motorvoertuig maar een fiets bestuurde, maar ook voor ongevallen die zich geheel niet in het verkeer voordeden, zoals een schietincident op de werkvloer of [een rolschaatsongeluk tijdens een bedrijfsfeestje](#).

Wat vindt de Hoge Raad zelf van deze uitbreidingen van de verzekeringsplicht? Recent heeft hij zich in een tweetal rechtszaken hierover uitgelaten. In de eerste zaak oordeelde de rechter dat de werkgever (een tbs-kliniek) een behoorlijke verzekering af had moeten sluiten voor een werknemer die schade leed doordat een patiënt hem meerdere malen sloeg. In de andere zaak oordeelde de rechter dat de werkgever een behoorlijke verzekering had moeten afsluiten voor een werkneemster die was uitgegleden tijdens het te voet bezorgen van post. In beide zaken ging de werkgever in cassatie.

De Hoge Raad oordeelt ten aanzien van de verzekeringsplicht in beide gevallen in het voordeel van de werkgever: de verzekeringsplicht geldt alleen voor verkeersongevallen en bovendien niet voor eenzijdige verkeersongevallen van voetgangers. Daarnaast geeft de Hoge Raad duidelijkheid over de vraag voor welke verkeersongevallen de werkgever een behoorlijke verzekering voor zijn werknemers dient af te sluiten.

Volgens de Hoge Raad geldt de verzekeringsplicht slechts voor drie situaties. De werkgever moet een behoorlijke verzekering afsluiten voor schade die een werknemer lijdt in de uitoefening van zijn werkzaamheden als deelnemer aan het wegverkeer, indien de werknemer:

RUSSELL ADVOCATEN

1. als bestuurder van een motorvoertuig betrokken raakt bij een verkeersongeval;
2. als fietser of voetganger schade lijdt als gevolg van een ongeval waarbij één of meer voertuigen zijn betrokken;
3. als fietser schade lijdt als gevolg van een eenzijdig fietsongeval.

Meer informatie

Wilt u meer weten over de verzekeringsplicht of heeft u andere vragen over werkgeversaansprakelijkheid? De arbeidsrechtsspecialisten van Russell Advocaten adviseren u graag.

Voor vragen naar aanleiding van deze nieuwsbrief kunt u contact opnemen met mr. Jan Dop (jan.dop@russell.nl).

Indien u meer informatie wenst omtrent de bovenstaande onderwerpen dan zijn wij u hierbij graag van dienst. U kunt hiervoor dagelijks contact opnemen met ons kantoor. De algemene adresgegevens vindt u hiernaast.

